

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 16»

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО УРОКА

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Двадцать новых требований к оборудованию и расписанию занятий.....	5
Чек-лист №1 «Соответствие урока требованиям ФГОС».....	8
Чек-лист Анализ урока физической культуры.....	12
Чек-лист № 2 «Оценка профессиональных компетенций учителя.....	17
Чек-лист №3 «Анализ урока, направленный на выявление лучших педагогических практик и инновационных подходов к организации учебной деятельности»	34
Приложение 1. Критерии оценивания современного урока.....	38

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Уважаемые коллеги, вы держите в руках методические рекомендации «Анализ современного урока»

Анализ любого урока представляет собой комплексный подход, в котором психологический, педагогический, содержательный, методический и предметный аспекты тесно взаимосвязаны. Способствуя улучшению процесса преподавания в целом, анализ имеет первостепенное значение, прежде всего для самого учителя, дающего урок.

Оценка профессионального мастерства учителя – один из актуальных аспектов в работе администрации. Это позволяет постоянно выявлять профессиональные затруднения, своевременно оказывать учителю помощь, видеть его рост. Поскольку основной показатель педагогического профессионализма – урок, то методистам, администрации школы необходимо владеть мастерством его анализа.

Анализ урока – возможность установить персональную ответственность учителя (и школы в целом) за качество процесса обучения. В ходе анализа урока проверяется соответствие достигнутых результатов обучения планируемому (установленным стандартом).

ДВАДЦАТЬ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ОБОРУДОВАНИЮ И РАСПИСАНИЮ ЗАНЯТИЙ

Показатель	Как было	Как стало
Интерактивная доска	Можно было использовать, если доска соответствовала гигиеническим требованиям	Уточнили требования к размеру, состоянию и размещению интерактивной доски (п. 2.4.4). Например, диагональ такой доски должна быть не менее 165,1 см. Ее нужно расположить по центру фронтальной стены классного помещения. Активная поверхность доски должна быть матовой
Меловая доска	Были установлены подробные требования к составу, цвету, покрытию, очистке	Сократили требования. Основной акцент сделали на освещении (п. 2.4.4). Меловые доски должны обладать темным антибликовым покрытием. Их надо оборудовать дополнительными источниками искусственного освещения, которое направлено непосредственно на рабочее поле
Компьютер и заменяющие гаджеты	Не было норм. Требования к работе с компьютером определяли по СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03	Установили минимальный размер компьютера, планшета и ноутбука (п. 2.4.5). Запретили использовать мониторы с электронно-лучевой трубкой (п. 2.4.5). Разрешили использовать ноутбуки для обучения в начальной школе, если есть дополнительная клавиатура (п. 3.5.4)
Контроль за уроками физкультуры	Дети участвовали в физкультурно-спортивных мероприятиях в зависимости от медицинской группы	Уточнили, что детей распределяют в соответствии с медицинской группой только на уроках физкультуры. Обязали усилить контроль за проведением таких уроков (п. 2.9.5)
Гимнастика для глаз и физкультминутки	Делали рекомендованные комплексы упражнений	Рекомендованные комплексы отменили. Упражнения могут быть любыми на усмотрение педагога. Установили зависимость между временем проведения гимнастики для глаз и использованием гаджетов (п. 2.10.2)
Использование наушников	Устанавливали максимальное время непрерывного использования в зависимости от класса	Разрешили применять при необходимости. Определили допустимый уровень громкости и время непрерывного использования – одно для всех – не более часа (п. 3.5.10)
Дезинфекция электронного оборудования	Не было норм	Оборудование надо дезинфицировать после учебного дня. Утвердили перечень оборудования и способы дезинфекции (п. 3.5.14)
Вторая смена при углубленном изучении	Можно было обучать только в первую смену	Можно обучать во вторую смену, но только до 19 часов. Ввели запрет на обучение во вторую

предметов		смену для 10-х классов (п. 3.4.15)
Максимальная нагрузка для учеников средней и старшей школы	В 5-7-х классах – до семи уроков, в 8-11-х – до восьми	Для учеников 5-6-х и 8-11-х классов нагрузку сократили на один урок в день. Для учеников 7-х классов оставили без изменений (п. 3.4.16)
Облегченный учебный день	Рекомендовали четверг или пятницу	Сместили на среду или четверг (п. 3.4.1)
Продолжительность перерыва между последним уроком и факультативом	Не менее 45 минут	Сократили до 20 мин (п. 3.4.16)
Продолжительность перемены между урочной и внеурочной деятельностью	Не было норм	Не менее 30 мин. Исключение – дети с ОВЗ, которые обучаются по индивидуальной программе развития (п. 3.4.16)
Минимальный срок каникул	Определяли самостоятельно	Семь календарных дней (п. 3.4.16)
Периодичность контрольных работ	В течение учебного дня – не более одной работы. Рекомендовали проводить на 2-4-м уроках	Нормы отменили
Время работы с электронными средствами обучения	Продолжительность непрерывного применения зависела от вида устройства и класса, в котором учится ребенок	Отменили зависимость между видом устройства и нормами непрерывной работы на нем. Иначе распределили детей, чтобы уменьшить нормы нагрузки для тех, кто помладше. Определили общую продолжительность использования ЭСО на уроке (п. 2.10.2, п. 3.5.9)
Использование мобильных средств связи для образовательных целей	Не было норм	Ввели запрет (п. 3.5.3)
Расстояние между учеником и экраном компьютера	От 60 см. Норм для планшета не было	Снизили до 50 см. Определили допустимый угол наклона планшета – 30° (п. 3.5.7)
Расписание дистанционных занятий	Не было норм. Школы составляли по своему усмотрению с учетом общих санитарных требований	Установили продолжительность занятий и время их окончания – до 18 ч, определили требования к расписанию (п. 3.5.12)
Комплектация классов и групп продленного дня для детей с ОВЗ	Устанавливали предельную численность в классах компенсирующего обучения – 20 человек. Остальное регулировал СанПиН 2.4.2.3286-15	Убрали критерий наполняемости по варианту адаптированной программы. Теперь количество детей зависит от заболевания. Закрепили количество детей с ОВЗ, которые могут учиться в условиях инклюзии – не более трех (п. 3.4.14)
Экзамены	Перерыв между	Добавили исключение в сроках для ЕГЭ

	испытаниями – минимум два календарных дня. Если экзамен длится больше 4 часов, надо организовать питание учеников	по выбору – такие испытания можно проводить через день. Обязали обеспечивать питьевой режим учеников (п. 3.4.18)
--	--	---

3.	Каким образом учитель обеспечивает мотивацию изучения данной темы:		
4. Соответствие урока требованиям ФГОС:			
4.1.	Ориентация на образовательные стандарты (заложен ли в уроке системно-деятельностный подход): Ориентация учителя на восприятие учащимися материала (визуальное, аудиальное, кинетическое)		
4.2.	Нацеленность деятельности на формирование УУД: личностные (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическое оценивание) регулятивные (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, самооценка) познавательные (общеучебные действия, логические действия) коммуникативные (учебное сотрудничество, управление поведением партнера)		
4.3.	Использование современных технологий: проблемного обучения, проектная технология, элементы исследовательской деятельности, ТРКМ, личностно-ориентированная, игровая, технология кейс-стадии, технология формирования УУД...		

5.Содержание урока:			
5.1.	Научная правильность освещения материала на уроке, его соответствие возрастным особенностям		
5.2.	Соответствие содержания урока требованиям программы		
5.3.	Соответствие структуры урока заявленному типу		
5.4.	Соответствие методов и приемов заявленной технологии		
5.5.	Связь теории с практикой, использование жизненного опыта учеников с целью развития познавательной активности и самостоятельности		
5.6.	Связь изучаемого материала с ранее пройденным материалом, межпредметные связи:		
6. Методика проведения урока:			
6.1.	Актуализация знаний и способов деятельности учащихся. Постановка проблемных вопросов, создание проблемной ситуации.		
6.2.	Какие методы использовались учителем. Какова доля репродуктивной и поисковой (исследовательской) деятельности? Сравни соотношение: примерное число заданий репродуктивного характера: «прочитай», «перескажи», «повтори», «вспомни» примерное число заданий поискового характера «докажи», «объясни», «оцени», «сравни», «найди ошибку»		
6.3.	Соотношение деятельности учителя и деятельности учащихся (в %) Объем и характер самостоятельной работы.		
6.4.	Какие из перечисленных методов познания использует учитель: наблюдение, опыт, поиск информации, сравнение, чтение и т. д.		
6.5.	Применение диалоговых форм общения		
6.6.	Создание нестандартных ситуаций при использовании знаний учащихся.		
6.7.	Осуществление обратной связи: ученик-учитель		
6.8.	Сочетание фронтальной, групповой, индивидуальной работы		
6.9.	Реализация дифференцированного обучения. Наличие заданий для детей разного уровня обученности.		
6.10.	Средства обучения. Целесообразность их использования в соответствии с темой, этапом обучения. Использование наглядного материала: в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач. Наглядный материал избыточен, достаточен, уместен, недостаточен.		
6.11.	Формирование навыков самоконтроля и самооценки.		
7. Психологические основы урока:			
7.1.	Учёт учителем уровней актуального развития учащихся и зоны их ближайшего развития.		
7.2.	Реализация развивающей функции обучения. Развитие качеств: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи.		

7.3.	Ритмичность урока: чередование материала разной степени трудности разнообразие видов учебной деятельности.		
7.4.	Наличие психологических пауз и разрядки эмоциональной сферы урока.		
8.	<i>Домашнее задание:</i> оптимальный объём доступность инструктажа дифференциация представление права выбора		
9.	Наличие элементов нового в педагогической деятельности учителя (отсутствия шаблона)		
Итого:			
За каждый критерий ставятся баллы от 0 до 2: 0 – критерий отсутствует, 1 – проявляется частично, 2- в полном объёме.			

«Высокий уровень» – 48 -58 баллов

«Допустимый уровень» – 30 -47 балла

«Низкий» – ниже 29 баллов

Вывод: _____

Рекомендации:

Дата анализа урока _____ 202_ года

Анализ урока провел (а) _____

ЧЕК-ЛИСТ АНАЛИЗ УРОКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Наименование ОО	
Ф.И.О., должность посетившего урок	
Цель посещения урока	
Дата посещения урока	
Учитель (Ф.И.О., должность)	
Специальность по диплому	
Категория, дата присвоения	
Класс	
Число обучающихся:	а) по списку в журнале: _____ б) фактически занималось: _____ в) распределение обучающихся по группам здоровья _____
Тема урока	
Тип урока	
Цель урока	
Задачи урока	

Требования к работе учителя:

Организационное обеспечение урока	Выполнение
1. Своевременность начала урока	
2. Наличие конспекта у учителя	
3. Подготовка места занятия (инвентарь, оборудование, санитарно-гигиенические условия)	
4. Внешний вид учителя	
5. Звучность команд, тон учителя	
6. Техническое умение показать упражнения	
7. Обеспечение безопасности при	

проведении упражнений	
8. Решение оздоровительных задач в ходе урока	
9. Распределение времени на части урока а) подготовительная часть б) основная часть в) заключительная часть	
10. Своевременность замечаний по ходу урока	
11. Педагогический такт по отношению к учащимся	
12. Дисциплина на уроке	
13. Организация самостоятельной работы на уроке	
14. Выполнение учебно-воспитательной работы.	
15. Воспитание морально-волевых качеств	
16. Индивидуальный и дифференцированный подход	
17. Эффективность выбранных форм организации на уроке	
18. Моторная и общая плотность на уроке*	
19. Использование наглядных пособий, ИКТ, карточек – заданий.	
20. Место домашнего задания на уроке и его проверка.	
21. Объективность выставления оценок.	
21. Психологическая готовность вести урок	

Требования к работе обучающихся:

Организационное обеспечение урока	Выполнение
1. Своевременная подготовка к началу урока	
2. Наличие спортивной формы	
3. Дисциплина: а) в подготовительной части б) при опросе и оценке знаний в) при объяснении г) при самостоятельной работе д) при объяснении домашнего задания	
4. Активность учащихся при выполнении упражнений: а) в подготовительной части б) в основной части в) в заключительной части	
5. Техника и культура движений	
6. Интерес к данному уроку	
7. Отношение к учителю	
8. Взаимный контакт	
9. Знание техники безопасности. Знание страховки и само страховки	
10. Знание правил поведения по данному разделу программы	
11. Отношение к инвентарю и оборудованию	
12. Знание и выполнение домашнего задания	
13. Вопросы к учителю	

Вывод:

Рекомендации:

С результатом ознакомлен (а) _____

Дата анализа урока _____ 202__ года

Анализ урока провел (а) _____

Приложение к чек-листу «Анализ урока по физической культуре»

* **Общей плотностью урока** является отношение времени, использованного педагогически оправданно, ко всей продолжительности урока. К педагогически оправданным затратам урочного времени относятся объективно необходимые затраты времени на такие учебные процессы или стороны деятельности учителя на уроке, как восприятие и осмысление учащимися объяснения упражнения, демонстрации, указаний учителя; выполнение физических упражнений и необходимый при этом отдых; перестроения; установка снарядов и их уборка и т. д.

К неоправданным затратам урочного времени относятся его потери, вызванные организационными или другими неполадками, такими как: несвоевременное начало и преждевременное окончание урока, простои между подходами к снаряду, перерывы в занятии, вызванные нарушением дисциплины, поломкой инвентаря и т. д. (например: 32 минуты на уроке было затрачено оправданно, следовательно, общая плотность урока (X) составит:

$$X_{\text{общ.}} = \frac{32 \times 100 \%}{40} \times X = 80 \%$$

Общая плотность урока, составляющая 80 %, – высокая; 70 % – средняя; 60 % – удовлетворительная; менее 60 % – неудовлетворительная;

* **Моторной плотностью урока** является отношение времени, затраченного непосредственно на выполнение физических упражнений ко всей продолжительности урока (например: 10 минут на уроке было затрачено учеником, взятым под наблюдение, на выполнение физических упражнений, следовательно, моторная плотность урока (X1) составит:

$$X_{\text{имс}} = \frac{10 \times 100 \%}{40}$$

X1 = 25 %.

Решение оздоровительных задач на уроке

1. Санитарное состояние мест занятий (до начала урока, в процессе его проведения). Предварительная уборка мест занятий, температура воздуха и его влажность, освещение и вентиляция, наличие зеленых насаждений, состояние грунта.

2. Наличие спортивной формы у занимающихся: опрятность, соответствие предмету занятий и условиям его проведения.
3. Соответствие подбора упражнений возможностям занимающихся (возрасту, полу, подготовленности).
4. Целесообразность выбранной последовательности упражнений в уроке.
5. Дозировка упражнений соответственно их назначению и возможностям занимающихся.
6. Специальная работа педагога в обучении правильному дыханию и формированию осанки.
7. Наличие пауз для отдыха, их частота, продолжительность, рациональность.
8. Сообщения учителя по ходу урока и его окончании о гигиеническом значении отдельных физических упражнений, о культуре здоровья.
9. Соблюдение учителем и детьми техники безопасности.

Дозировка упражнений и регулирование нагрузки на уроке

1. Приемы дозировки нагрузки, применяемые педагогом (темп, количество повторений, изменение условий выполнения).
2. Соответствие дозировки упражнений педагогическим задачам урока (развитию двигательных качеств, обучению, разминке, активному отдыху); особенностям занимающихся (возрасту, полу, подготовленности, индивидуальным особенностям, состоянию занимающихся); внешним условиям (температура, атмосферные явления); дозировке, предусмотренной конспектом урока.
3. Способы регулирования нагрузки всего урока (паузы для отдыха, чередование упражнений, упражнения на восстановление).

Страховка и помощь на уроке

1. При выполнении каких упражнений оказывалась помощь и страховка?
2. Своевременность и правильность применения способов страховки.
3. Привлечение занимающихся к оказанию помощи и страховки товарищам.
4. Роль педагога в руководстве учащимися, оказывающим помощь и обеспечивающим страховку.

ЧЕК-ЛИСТ № 2

**«Оценка профессиональных компетенций учителя
(в части организации и проведения учебных занятий)»** (включает протокол урока,
критерии оценивания профессиональных компетенций учителя, мониторинг оценки
качества урока, справку по результатам посещенных уроков)

**Чек-лист «Оценка профессиональных компетенций учителя
(в части организации и проведения учебных занятий)»**
(включает протокол хода урока, критерии оценивания профессиональных
компетенций и комментарии к ним, форму XL таблицы для заполнения посещенных
уроков, образец справки по итогам посещенных уроков)

Цель анализа: определение качества урока, уровня профессиональных компетенций
учителя, выявление профессиональных дефицитов и определение «точек роста»

1. Протокол хода урока

Наименование ОО	
Ф.И.О., должность посетившего урок	
Цель посещения урока	
Дата посещения урока	
Учитель (Ф.И.О., должность)	
Класс	
Учебный предмет	
Тема урока	
Тип урока	
Цель урока	

Этап урока (время этапа урока)	Деятельность учеников и учителя	Достоинства/ замечания

--	--	--

Вывод:

Рекомендации:

Карта оценки качества урока (чтобы оценить качество урока у одного учителя, посетите два-три учебных занятия)

Компетенции учителя	Критерии	Балл (от 0-2 баллов)
Предметно-методологическая	1. Соответствие требованиям ФГОС НОО/ФГОС ООО/ФГОС СОО к предметному содержанию и способам обучения	
	2. Оптимальность условий для развития личностной сферы ученика средствами предмета	
	3. Эффективность использования заданий, формирующих УУД и функциональную грамотность обучающихся (прикладной межпредметный характер) на уроках по предмету	
Психолого-педагогическая	4. Оптимальность условий для развития мотивации и психофизиологической сферы обучающихся, рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе	
	5. Оптимальность условий по созданию комфортной образовательной среды и психолого-педагогической поддержки обучающихся на уроке	
Валеологическая	6. Эффективность соблюдения требований к здоровьесберегающей среде в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием (в том числе, учет образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ), рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе	
Коммуникативная	7. Оптимальность стиля и форм педагогического взаимодействия на уроке, его целям, содержанию деятельности обучающихся и их индивидуальным особенностям	
Управленческая	8. Эффективность управления организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	
	9. Эффективность самоуправления профессиональной деятельностью и саморазвитием, рефлексивная Управление собственной обучающей деятельностью	
	10. Результативность урока по достижению поставленной цели	
Сумма баллов		
Качество урока считается по формуле: (сумма баллов x 100%): 20, где 20 – максимальный балл по карте оценки качества урока. Уровни качества: 100–85% – высокий; 84–60% – оптимальный; 59–50% – допустимый; менее 50% – критический		

С результатом ознакомлен (а): _____

2. Критерии оценивания профессиональных компетенций учителя

Критерии	2 балла– высокий (оптимальный) уровень	1 балл–недостаточный уровень	0 баллов – критический уровень
Критерий 1. <i>Соответствие требованиям ФГОС НОО/ФГОС ООО/ФГОС СОО к предметному содержанию и способам обучения *</i>	Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС. Учебный материал отражен в рабочей программе по учебному предмету. Учитель умело выбирает методику или технологию предметного обучения, обеспечивающие оптимальный результат обучения для данного контингента школьников	Содержание учебного материала не всегда соответствует требованиям ФГОС. Учитель недостаточно полно производит педагогический анализ учебно-познавательных возможностей учеников, не всегда может объяснить свой выбор содержания или коррекции задач рабочей программы исходя из особенностей контингента школьников и задач школы	При отборе учебного содержания учитель не руководствуется требованиями ФГОС. Педагог практически не может связать собственный выбор рабочей программы с задачами школы и особенностями контингента учеников
Критерий 2. <i>Оптимальность условий для развития личностной сферы ученика средствами предмета *</i>	Учитель умело акцентирует социализирующее предметное содержание урока. Формы, приемы работы, формирующие личностные результаты в соответствии с требованиями ФГОС, умеет самостоятельно проектировать такие задания	В рабочей программе личностные результаты для данной темы прописаны, но на уроке учитель их практически не реализовал	Личностные результаты темы не прописаны в рабочей программе, не реализованы на уроке
Критерий 3. <i>Эффективность использования заданий, формирующих УУД и функциональную грамотность обучающихся (прикладной межпредметный характер) на уроках по предмету)*</i>	Педагог открывает для ученика метапредметные цели при изучении предметного содержания. Формы разнообразных приемов развития УУД подобраны в соответствии с задачами урока. Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и (или) достаточно индивидуализировано. Объем заданий, формирующих УУД,	Приемы развивающего обучения используются, но недостаточно оптимально: – слишком велико или недостаточно их количество; – конкретные формы развивающих заданий практически не связаны с особенностями учеников именно этого класса. Учитель предъявляет ученикам цели урока, но не связывает их конструктивно с общей	Развивающие формы заданий практически не применяются или их применение бессистемно. Цели и план урока вообще не предъявляются либо предъявляются без связи с общей темой и дальнейшей проверкой в контрольной

	оптимален для данного урока и данного класса. Учитель формирует регулятивные УУД: организует представление учащимся задач урока, обязательных результатов обучения. Связывает цель урока с общими целями темы. Показывает, как изученная тема урока будут проверяться в контрольных работах. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы. Связывает представляемые задачи и результаты с субъектным опытом учеников	темой и с содержанием контрольных работ. Предъявляются преимущественно предметные цели. Развивающие и социализирующие цели раскрываются недостаточно. Учитель предъявляет готовый план урока без обсуждения с учащимися	работе. Предъявляются только предметные цели. Развивающие цели остаются скрытыми для учащихся
Критерий 4. <i>Оптимальность условий для развития мотивации и психофизиологической сферы обучающихся, рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе*</i>	Учитель применяет разные приемы мотивации учащихся: на результат и надежность, учитывает уровень сформированности мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы учащихся для отбора социальных, познавательных, эмоциональных или волевых приемов мотивации. Учитель использует данные о векторе интересов учащихся, «профиль» класса на этапе мотивации учащихся. Учитель использует на уроке приемы, развивающие психофизиологические внутренние ресурсы ученика, память, внимание. Обучает	Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов мотивации. Однако отбор приемов мотивации для конкретного класса или для конкретного ученика производится учителем чаще всего интуитивно, без опоры на педагогический анализ. Учитель практически не учитывает в проектировании заданий их дидактический потенциал, обеспечивающий развитие памяти и внимания	Используемые приемы мотивации не учитывают данные об учениках конкретного класса. Учитель не учитывает уровень развития психофизиологических ресурсов обучающихся

	эффективным приемам запоминания, концентрации внимания		
Критерий 5. <i>Оптимальность условий по созданию комфортной образовательной среды и психолого-педагогической поддержки обучающихся на уроке*</i>	При подготовке и проведении урока учитель использует информацию об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников (умение активизировать деятельность учащихся на протяжении всего урока). Прослеживается систематическая индивидуальная помощь отдельным учащимся	Учитель осуществляет ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся	На уроке не реализована индивидуализация учебной деятельности
Критерий 6. <i>Эффективность соблюдения требований к здоровьесберегающей среде в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием (в том числе, учет образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ), рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе *</i>	Учитель использует рекомендации педагога - психолога для детей с ОВЗ в планировании урока и при его проведении. Это отражено в рабочей программе. Акцентировано содержание, которое способствует формированию навыков здоровьесбережения. Учитель использует оптимальную для поставленных задач структуру урока, опираясь не только на логику предмета, но и на данные об особенностях детей в классе. Четко завершает каждый этап урока и производит постановку задач на следующий этап. Учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока. На уроках учителя дети сидят в классе в соответствии с	В содержании урока не акцентированы возможности, позволяющие обучить навыкам здорового образа жизни. Учитель выбирает структуру урока без достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента. Не всегда и не очень четко происходит переход от этапа к этапу урока. Есть замечания к структуре урока с позиций требований здоровьесберегающей среды. Памятки в кабинете есть, но учитель к ним не обращается. Учитель ситуативно реагирует на проявления сложностей в обучении у детей с ОВЗ	Структура урока практически не отражает цели и задачи урока. Не организованы четкое завершение этапов урока и мотивация на следующий этап. Учитель не может связать выбор структуры урока с особенностями контингента. Памятки для учеников по работе на компьютере, с микроскопом отсутствуют. Дети с ОВЗ не получают необходимой педагогической поддержки

	рекомендациями педагога-психолога, медицинского работника. Формы работы с электронными образовательными ресурсами на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на работу – оптимально		
Критерий 7. <i>Оптимальность стиля и форм педагогического взаимодействия на уроке, его целям, содержанию деятельности обучающихся и их индивидуальным особенностям</i>	На уроке ученики работают в паре, группе, учитель формирует коммуникативные УУД. Учитель использует понимающий и директивно-понимающий стили общения, не допускает как панибратства и излишнего либерализма, так и отстраненного, равнодушного стили общения. Учитель оперативно реагирует на изменения в состоянии учащихся, умеет предупреждать конфликты, оперативно решает возникающие проблемы. Умеет хвалить каждого за его достижения и делать замечания. Формы общения на уроке – диалог, полилог, консультирование	Учитель не всегда выбирает наиболее эффективные способы общения на уроке, допускает ошибки в индивидуальном общении. Формы учебного взаимодействия на уроке однообразны: изредка по ситуации учитель позволяет учащимся помогать друг другу	Учитель практически не использует эффективные приемы педагогического общения на уроке. Плохо рефлексировать психологическое состояние школьников. Учитель на уроке чаще говорит сам
Критерий 8. <i>Эффективность управления организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания *</i>	Учитель использует формирующее оценивание деятельности учащихся на уроке: на этапе проверки достижений используются приемы, позволяющие оценить предметные и метапредметные достижения в работе каждого ученика, общий	Учитель реализует констатирующее оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений обучающихся запланированному, но не показывает динамику результатов каждого ученика	У учителя не сложилась целостная система оценивания на основе критериев и показателей в соответствии с ФГОС

	уровень обученности класса, позволяющий приступить к дальнейшей работе. Ученики и учитель одинаково понимают цели и ожидаемые результаты обучения. Ученики представляют себе результаты обучения, на каком этапе они находятся, оценивают точность выполненных действий, корректируют их при необходимости, понимают, когда достигнут планируемый результат.		
Критерий 9. Эффективность самоуправления профессиональной деятельностью и саморазвитием, рефлексивная Управление собственной обучающей деятельностью *	Учитель может проанализировать качество организационных условий и ресурсов урока, темы, курса и корректировать это качество по результатам анализа. Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет проанализировать достоинства и недостатки урока	Учитель недостаточно владеет навыками педагогической самодиагностики, практически не способен оперировать психолого-педагогической терминологией	Учитель не владеет навыками педагогической диагностики
Критерий 10. Результативность урока по достижению поставленной цели *	Оптимальный или достаточный уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач. После урока ученики удовлетворены собственной деятельностью, у них хорошее настроение, отсутствует усталость. Учитель развивает рефлексивные умения обучающихся (регулятивные УУД), предлагает задания и	Недостаточный или критический уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач	Недопустимый уровень достижения поставленных задач. Учащиеся после урока уставшие

	вопросы, которые требуют: ✓ самооценки на основе соотнесения результата с – пониманием учебной задачи; – критериями оценки; – способами выполнения; ✓ выявления позитивных и негативных факторов, повлиявших на выполнение; ✓ постановки новых личных учебных задач. Учитель использует приёмы для рефлексии детей разного вида (когнитивной – «что я узнал?», «что бы мне хотелось ещё узнать?»; деятельностной – «что у меня получалось лучше всего?», «что не получалось и почему?»; ценностно-смысловой – «в чём ценность новых знаний?», «где в жизни я смогу их применить?»; эмоциональной – «каково моё настроение в конце урока?»).		
--	---	--	--

Пояснения к критериям оценивания профессиональных компетенций учителя

Критерий 1. Соответствие требованиям ФГОС НОО/ФГОС ООО/ФГОС СОО к предметному содержанию и способам обучения *	Сопоставление: ФГОС - рабочая программа учителя - тематическое планирование -Выбор технологии и методики обучения, обеспечивающей оптимальный результат	
Критерий 2. Оптимальность условий для развития личностной сферы ученика средствами	Личностные УУД – жизненное, личностное, профессиональное самоопределение (мотивация учения, формирование основ гражданской	Ориентация на личные результаты, прописанные в рабочей программе учителя Приемы развития личностных результатов: – ненавязчивая трансляция смысла учения детям (какое значение, смысл имеет для меня учение, практическая

предмета *	идентичности личности); смыслообразование («какое значение, смысл имеет для меня учение и умение находить на него ответ); нравственно-этическое оценивание (оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор).	связь с жизнью) – включение детей в открытие новых знаний – учитель находит способ увлечь детей знаниями – учит ребенка делать нравственный выбор в рамках работы с ценностным материалом и его анализом – показывает, что ошибка-это нормально-главное уметь учиться на ошибках – ненавязчиво транслирует позитивные ценности, позволяя им прожить их на собственном примере	
Критерий 3. Эффективность использования заданий, формирующих УУД и функциональную грамотность обучающихся (прикладной межпредметный характер) на уроках по предмету)*	Регулятивные УУД - целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно; – планирование – определение цели, функций участников, способов взаимодействия; – составление плана и последовательности действий ; – прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик; – контроль в форме сличения способа действия и его эталона; – коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план; – оценка – выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что	Познавательные УУД Общеучебные действия: -самостоятельное выделение и формулирование познавательной задачи; -поиск и выделение необходимой информации; -применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; Знаково-символические действия: моделирование; умение структурировать знания умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; Логические действия: -анализ объектов с целью выделения	Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и продуктивно взаимодействовать. -планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия; -постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; -разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных

	ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения; - элементы волевой саморегуляции как способности к мобилизации сил и энергии, волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта, к преодолению препятствий.	признаков (существенных, несущественных); -синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание, восполнение недостающих компонентов; -выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; -подведение под понятия, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; -построение логической цепи рассуждений, доказательство; -выдвижение гипотез и их обоснование.	способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; - управление поведением партнёра – контроль, коррекция, оценка действий партнёра; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка
Критерий 4. <i>Оптимальность условий для развития мотивации и психофизиологической сферы обучающихся, рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе*</i>	Мотивация учебной деятельности <i>Дидактическая задача</i> - выработка у ученика внутренней готовности к учебной деятельности на протяжении всего урока, включая каждый его этап. Создание проблемной ситуации и мотивация детей на открытие нового знания. <i>Содержание</i> - эмоциональность речи учителя; анализ жизненных ситуаций, разъяснение общественной и личностной значимости учения и использования школьных знаний в будущей жизни; активизация познавательной деятельности (не давать готовых знаний, необходимо ставить проблемы); создание ситуаций успеха. <i>Показатели</i> - быстрое включение учеников в деловой ритм, полная внутренняя готовность к учебной деятельности на каждом этапе урока Психофизиологические внутренние ресурсы ученика – развитие восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления – обучение эффективным приемам запоминания, концентрации внимания		
Критерий 5. <i>Оптимальность условий по созданию комфортной образовательной среды и психолого-педагогической</i>	При подготовке и проведении урока учитель использует информацию об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников: – индивидуальные формы домашних заданий – наличие заданий для детей разного уровня обученности – прослеживается индивидуальная помощь отдельным учащимся – ведение мониторинга учебных достижений учащихся		

поддержки обучающихся на уроке*	по результатам контрольных работ
Критерий 6. Эффективность соблюдения требований к здоровьесберегающей среде в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием (в том числе, учет образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ), рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе *	– структура урока соответствует его типу – соблюдение всех этапов урока; четкое завершение каждого этапа, постановка задач на следующий этап; – соблюдение временных рамок урока, рациональное распределение времени на каждом этапе урока; – оптимальное и целесообразное использование возможности технических средств (проектора, интерактивной доски и т.д.); – оптимальное число видов учебной деятельности (рациональный уровень 4-7); чередование различных видов учебной деятельности (средняя непрерывная продолжительность различных видов учебной деятельности в 1-4 кл-7-10мин, 5-11 кл-10-15мин.); – наличие физкультминуток, активные методы обучения; – учет данных об особенностях детей в классе, рекомендаций психолога при работе с детьми ОВЗ;
Критерий 7. Оптимальность стиля и форм педагогического взаимодействия на уроке, его целям, содержанию деятельности обучающихся и их индивидуальным особенностям	Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов. Алгоритм создания системы формирующего оценивания: – выявить планируемые результаты; – организовать деятельность ученика по планированию и достижению субъективно значимых результатов; – сопровождать достижение учащимися результатов с помощью организованной обратной связи. Ключевыми характеристиками формирующего оценивания являются: – оценивание встроено в процесс преподавания и учения; – предполагается обсуждение учебных задач с учениками; – оценивание должно помочь ученикам осознавать учебные стандарты; – ученик вовлекается в процесс самооценки или партнёрское оценивание; – обеспечивается обратная связь: оценивание помогает ученикам наметить следующие шаги в учении; – укрепляется уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений в учении; – оценивание вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания. Функции оценивания: – стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений; – диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная

	корректировка учебной деятельности; – проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу – формирование у учащихся адекватной самооценки как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе; – мощный мотив учебной деятельности учащихся; – изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.
Критерий 8. Эффективность управления организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания *	При проведении самоанализа урока учителю необходимо обратить внимание на следующие моменты: – характеристика класса, наличие детей с ОВЗ; – озвучить цель урока; – назвать формирующиеся на уроке УУД (личностные, коммуникативные, познавательные, регулятивные); – проанализировать достоинства и недостатки урока
Критерий 9. Эффективность самоуправления профессиональной деятельностью и саморазвитием, рефлексивная Управление собственной обучающей деятельностью *	Варианты определения результативности урока Первый вариант: для оценки «Результативности урока» воспользуйтесь шкалой в баллах, когда задание выполнили: от 80% учеников и более – 2; от 65 до 80% учеников – 1; от 50% и менее – 0 баллов. Второй вариант: разделите класс на учеников, которые освоили или не освоили материал, а также дифференцируйте уровень помощи школьникам, не выполнившим диагностическую работу. Для этого педагогу нужно предварительно оценить диагностическую работу от 2 до 5 баллов. Затем вы определите обученность по формуле: $(n_1 \times 100\% + n_2 \times 64\% + n_3 \times 36\% + n_4 \times 16\%) : N$, где n_1 – количество учеников, которые получили «5»; n_2 – количество учеников, которые получили «4»; n_3 – количество учеников, которые получили «3»; n_4 – количество учеников, которые получили «2»; N – общее количество учащихся, выполнявших работу. Подсчитайте количество школьников с разными оценками. Если в классе 34 ученика, то из них: 6 учеников получили пятерки, 11 учеников – четверки, 13 учеников – тройки и 4 – двойки. Подставьте эти значения в формулу, где умножите количество учеников в классе на процент усвоенного материала: $6 \times 100\% + 11 \times 64\% + 13 \times 36\% + 4 \times 16\%$. Получите 1836%. Разделите число на общее количество учеников: $1836\% : 34 = 54\%$. Ученик в этом классе освоил только половину материала, который разбирали на уроке. Два балла в карте оценки качества урока ставят, если средний процент обученности 85 и выше, 1 балл – если средний процент обученности

	от 51 до 84, 0 баллов – 50 процентов и ниже.
Качество урока	Чтобы оценить качество подготовки урока у одного педагога, посетите минимум два-три учебных занятия Считайте по формуле: (сумма баллов x 100%): 20, где 20 – максимальное количество баллов по карте оценки качества урока. 100–85% – высокий уровень качества урока, 84–60% – оптимальный уровень 59–50% – допустимый уровень менее 50% – критический уровень.

2. Мониторинг оценки качества посещенных уроков

№	ФИО посетившего урок	ОО	Дата посещения	Класс	Предмет	ФИО учителя	Категория	I. Предметно-методологическая компетенция		
								1. Соответствие требованиям ФГОСНОО/ФГОС ООО/ФГОС СОО к предметному содержанию и способам обучения	2. Оптимальность условий для развития личностной сферы ученика средствами предмета	3. Эффективность использования заданий, формирующих УУД и функциональную грамотность обучающихся (прикладной межпредметный характер) на уроках по предмету

II. Психолого-педагогическая компетенция		III. Валеологическая компетенция		IV. Коммуникативная компетенция
4. Оптимальность условий для развития мотивации и психофизиологической сферы обучающихся, рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе	5. Оптимальность условий по созданию комфортной образовательной среды и психолого-педагогической поддержки обучающихся на уроке	6. Эффективность соблюдения требований к здоровьесберегающей среде в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием (в том числе, учет образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ), рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе		7. Оптимальность стиля и форм педагогического взаимодействия на уроке, его целям, содержанию деятельности обучающихся и их индивидуальным особенностям
V. Управленческая компетенция	Сумма баллов	Качество урока %	Уровень качества урока	"Зоны развития" (учитываются критерии, по которым

8. Эффективность управления организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	9. Эффективность самоуправления профессиональной деятельностью и саморазвитием; рефлексивная деятельность; управление собственной обучающей деятельностью	10. Результативность урока по достижению поставленной цели		выставлены 06, 16)		

4. Справка по итогам посещенных уроков

Цель проверки: _____

Сроки проверки: _____

Объект контроля: _____

Субъект контроля: _____

Вид контроля: _____

Методы контроля: наблюдение, анализ, оценка урока, беседа.

Проверяющий: _____

В период с ____ по ____ администрацией школы, методистами и специалистами МКУ РОО было посещено _____ уроков

На высоком уровне _____ уроков, что составляет _____ % от общего количества посещенных уроков.

На оптимальном уровне _____ уроков, _____ %.

На допустимом уровне _____ уроков, _____ %.

На критическом уровне _____ уроков, _____ %.

Критерии оценки качества урока:	Количество педагогов, набравших:			«Зоны развития»
	2 б	1б	0б	
Критерий 1. Соответствие требованиям ФГОС НОО/ФГОС ООО/ФГОС СОО к предметному содержанию и способам обучения				
Критерий 2. Оптимальность условий для развития личностной сферы ученика средствами предмета *				
Критерий 3. Эффективность использования заданий, формирующих УУД и функциональную грамотность обучающихся (прикладной межпредметный характер) на уроках по предмету)*				
Критерий 4. Оптимальность условий для развития мотивации и психофизиологической сферы обучающихся, рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе*				
Критерий 5. Оптимальность условий по созданию комфортной образовательной среды и психолого-педагогической поддержки обучающихся на уроке*				
Критерий 6. Эффективность соблюдения требований к здоровьесберегающей среде в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием (в том числе, учет образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ), рефлексивная позиция учителя в организуемом процессе *				
Критерий 7. Оптимальность стиля и форм педагогического взаимодействия на уроке, его целям, содержанию деятельности обучающихся и их индивидуальным особенностям				
Критерий 8. Эффективность управления организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания *				
Критерий 9. Эффективность самоуправления профессиональной деятельностью и саморазвитием, рефлексивная Управление собственной обучающей				

деятельностью *				
Критерий 10. Результативность урока по достижению поставленной цели*				

Вывод (о выявленных дефицитах):

Рекомендации по устранению дефицитов (система мер с учетом выявленных дефицитов):

ЧЕК-ЛИСТ №3

«Анализ урока, направленный на выявление лучших педагогических практик и инновационных подходов к организации учебной деятельности» (оценка наиболее эффективного инновационного педагогического опыта, отбор педагогов для участия в конкурсах профессионального мастерства)

Цель: оценка наиболее эффективного инновационного педагогического опыта (выявление профессиональных компетенций в области проектирования, организации, проведения самоанализа урока, определение творческого потенциала учителя).

Регламент:

- обоснование учителем использования концептуальных методических подходов и приемов в соответствии с заявленной темой и целевыми ориентирами урока – 3 минуты;
- проведение урока – 40-45 минут;
- самоанализ урока и уточняющие ответы на вопросы эксперта – до 5 минут.

Наименование ОО	
Ф.И.О., должность посетившего урок	
Цель посещения урока	
Дата посещения урока	
Учитель (Ф.И.О., должность)	
Класс	
Учебный предмет	
Тема урока	
Тип урока	
Цель урока	

Оценка по показателю имеют следующее выражение в баллах:

2 балла – «показатель проявлен в полной мере»;

1 балл – «показатель проявлен частично»;

0 баллов – «показатель не проявлен»

Критерии	Показатели	Возможное количество баллов	Балл эксперта
Критерий 1 <i>оценивается выступление учителя до начала урока – 3 минуты</i>	понимает ценностные ориентиры современной системы образования формулирует тему, цель, задачи и планируемые результаты урока в соответствии с требованиями ФГОС и возрастными особенностями обучающихся	0-2	
Разработка, обоснование и представление проекта урока	обосновывает педагогические подходы и позиции – определяет структуру урока в соответствии с целью, задачами и планируемыми результатами	0-2	
	определяет и обосновывает технологии, методы, приемы обучения и формы организации деятельности обучающихся	0-2	

<i>Максимальное количество баллов – 10</i>	планирует ресурсное обеспечение реализации проекта урока в соответствии с целью, задачами и содержанием	0-2	
	представляет разработанный проект урока целостно и наглядно	0-2	
Критерий 2 Корректность и глубина предметного содержания <i>Максимальное количество баллов - 10</i>	ориентируется на цели, задачи и планируемые результаты при отборе учебного материала и проведении урока	0-2	
	акцентирует внимание на смысловых и ценностных аспектах содержания	0-2	
	Использует межпредметные и внутрикурсовые связи	0-2	
	демонстрирует глубокое понимание предметного содержания и профессиональный кругозор; точно и корректно использует профессиональную терминологию, не допускает фактических ошибок	0-2	
	показывает практическую ценность предметного содержания	0-2	
Критерий 3 Методическая и психолого-педагогическая грамотность при проведении урока и поддержка учебной мотивации <i>Максимальное количество баллов - 10</i>	четко организует работу на занятии с оптимальным объемом и содержанием учебной информации, использует различные способы структурирования и представления учебной информации	0-2	
	создает на занятии мотивирующую и доброжелательную образовательную среду	0-2	
	учитывает возрастные и социокультурные особенности обучающихся	0-2	
	демонстрирует преемственность своих методических принципов и теоретических разработок с практикой организации и проведения урока	0-2	
	реализует здоровьесберегающие подходы, использует приемы снятия напряжения и смену видов учебной деятельности	0-2	
Критерий 4 Творческий и адекватный подход к решению профессиональных задач <i>Максимальное количество баллов - 10</i>	стимулирует познавательный процесс, творческую и исследовательскую активность обучающихся	0-2	
	создает на уроке целесообразные проблемные ситуации выбора и принятия решений	0-2	
	демонстрирует педагогическую гибкость, готовность к импровизации, способность вносить оптимальные коррективы в проведении урока	0-2	
	целесообразно применяет педагогические технологии (в том числе цифровые)	0-2	
	адекватно использует свои авторские разработки и творчески перерабатывает существующие педагогические разработки	0-2	
Критерий 5 Коммуникативная и речевая культура <i>Максимальное</i>	учитывает в коммуникации возрастные и поведенческие особенности обучающихся	0-2	
	целесообразно использует разные средства общения, адекватную визуализацию и эффективные способы коммуникации на уроке, демонстрируя высокий уровень речевой культуры	0-2	

<i>количество баллов - 10</i>	использует четкие и понятные учебные инструкции и разные способы обратной связи на уроке	0-2	
	поддерживает разные способы взаимодействия обучающихся и учебной кооперации	0-2	
	успешно преодолевает коммуникационные барьеры, использует вопросы на понимание, развивает умение формулировать вопросы и способствует развитию речевой культуры обучающихся	0-2	
Критерий 6 Целеполагание. Результативность <i>Максимальное количество баллов - 10</i>	использует эффективные педагогические подходы для достижения личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов	0-2	
	соотносит цели, задачи и планируемые результаты при организации учебной	0-2	
	поддерживает достижение индивидуального образовательного результата и личную учебную успешность обучающихся, обеспечивая достижение результата	0-2	
	помогает обучающимся проявлять самостоятельность и индивидуальность	0-2	
	целесообразно и точно использует разные способы оценивания образовательных результатов и способствует развитию рефлексивной культуры обучающихся	0-2	
Критерий 7 Практическая значимость и применимость <i>Максимальное количество баллов - 10</i>	демонстрирует элементы практической деятельности, которые возможно транслировать	0-2	
	предлагает конкретные наработки по использованию демонстрируемой технологии/методов/приемов в практической деятельности учителей	0-2	
	демонстрирует педагогическую эффективность/результативность используемой технологии/методов/приемов;	0-2	
	демонстрирует инновационность в отборе содержания урока; в отборе и реализации технологий, приемов, способов обучения; в отборе форм организации деятельности обучающихся	0-2	
	возможность реализации демонстрируемой технологии/методов/приемов в практической деятельности учителя	0-2	
Критерий 8 Рефлексия проведенного урока (самоанализ) <i>Максимальное количество баллов - 10</i>	проводит грамотную и разностороннюю рефлекссию по итогам урока	0-2	
	дает четкие смысловые комментарии по проведенному уроку, показывая способность отделять значимое от второстепенного	0-2	
	соотносит использованные на уроке методы и приемы с поставленной целью, задачами и достигнутыми результатами	0-2	
	Обоснованно показывает взаимосвязь проведенного урока с методическими принципами учителя, аргументировано обосновывает свои действия, авторскую позицию	0-2	

	Отвечает на вопросы эксперта точно, содержательно, грамотно и адекватно, демонстрирует понимание смысла своей педагогической деятельности.	0-2	
Максимальное количество баллов – 80			

Максимальный общий балл – 80.

71-80 баллов – оптимальный уровень для диссеминации опыта учителя;

61-70 баллов – допустимый уровень для диссеминации опыта учителя (с учетом доработки выявленных дефицитов);

ниже 60 баллов – учитель нуждается в методическом сопровождении (построении индивидуального образовательного маршрута на основе выявленных дефицитов).

Вывод:

Рекомендации по обобщению и диссеминации выявленной эффективной практики:

С результатом ознакомлен (а) _____

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО УРОКА

Для рефлексии учителем своей педагогической деятельности необходима оценка эффективности урока. При оценке урока нельзя ограничиваться только оценкой уровня образовательных достижений обучающихся по предмету. Важно также оценить, насколько урок стимулировал сдвиги в воспитании и развитии школьников.

В оценке эффективности принято различать два параметра: Как урок был подготовлен? Как урок был проведен?

<i>Как урок был подготовлен?</i>	<i>Как урок был проведен?</i>
Цели и задачи урока поставлены правильно и четко? Обеспечена ли доступность учебного материала для обучающихся? Каков научный уровень учебного материала? Какова структура урока? Как запланирована организация учебно-познавательной деятельности? Каково соотношение репродуктивной и творческой деятельности на уроке? Соответствуют ли средства, методы и методические приемы обучения целям и задачам урока?	Достигнуты ли цели и выполнены ли задачи урока? Каково отношение обучающихся к уроку, их взаимоотношения с учителем и друг с другом? Удалось ли обеспечить усвоение учебного материала большинством обучающихся? Каковы положительные и отрицательные моменты в организации познавательной деятельности? В чем причины успеха или недостатков проведенного урока?

По итогам такого анализа следует скорректировать конспект (план) урока. Для более точного математического выражения оценки эффективности урока можно предложить применять следующую технологическую карту.

Технологическая карта оценки эффективности урока

№ п/п	Что оценивается?	Баллы от 0 до 4
1. Оценка личностных качеств учителя		
1.1	Знание учебного предмета и общая эрудиция учителя в целом	
1.2	Уровень педагогического и методического мастерства	
1.3	Культура речи, темп, дикция, интенсивность, образность, эмоциональность, общая и специальная грамотность	
1.4	Степень тактичности и стиль взаимоотношения с обучающимися	
1.5	Внешний вид учителя, мимика, жесты, культура поведения	
2. Оценка основных характеристик обучающихся		
2.1	Степень познавательной активности, творчества и самостоятельности обучающихся в ходе урока	
2.2	Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков обучающихся	
2.3	Наличие и эффективность коллективных (групповых) форм работы	
2.4	Степень дисциплинированности, организованности и заинтересованности обучающихся в ходе урока	
3. Оценка содержания деятельности учителя и обучающихся на уроке		

3.1	Научность, доступность и посильность изучаемого материала	
3.2	Актуальность и связь учебного материала с жизнью	
3.3	Степень новизны, проблемности и привлекательности учебного материала для обучающихся	
3.4	Оптимальность объема предложенного для усвоения на уроке учебного материала, а также заданного на дом	
4. Оценка способов деятельности на уроке		
4.1	Рациональность и эффективность использования времени урока, его темпа, а также оптимальность чередования и смены видов деятельности	
4.2	Степень целесообразности и результативности использования на уроке средств наглядности и ТСО	
4.3	Степень рациональности и эффективности используемых на уроке методов и методических приемов обучения	
4.4	Уровень обратной связи со всеми обучающимися в ходе урока	
4.5	Эффективность контроля за работой обучающихся на уроке и объективность оценки их образовательных достижений	
4.6	Степень эстетического воздействия урока на обучающихся	
4.7	Степень соблюдения правил охраны труда и техники безопасности учителем и обучающимися на уроке	
5. Оценка роли и результатов проведенного урока		
5.1	Степень корректности, четкости и лаконичности формулировки целей и задач урока	
5.2	Реальность, сложность и достижимость целей и задач урока	
5.3	Степень обучающего воздействия урока на обучающихся (Чему научились?)	
5.4	Степень воспитательного воздействия урока на обучающихся (Что и в какой степени воспитывалось?)	
5.5	Степень развивающего воздействия урока на обучающихся (Что и в какой степени развивалось?)	

Вышеперечисленные указатели (всего 25 показателей, объединенных в 5 групп) выражают в условных баллах. Общая суммарная оценка эффективности урока имеет следующие критерии.

Критерии суммарной оценки за урок

Количество набранных баллов	Общая оценка за урок
85 баллов и выше	«отлично»
65–84 балла	«хорошо»
45–64 балла	«удовлетворительно»
44 балла и менее	«неудовлетворительно»

При оценке эффективности урока следует помнить, что урок – это всегда творчество конкретного учителя, никакой присутствующий на уроке проверяющий не имеет право непосредственно вмешиваться в ход урока, даже если он видит грубые ошибки, допущенные учителем. Об ошибках надо говорить лишь после урока, а исправлять их должен в идеале сам учитель при самоанализе урока и на последующих собственных уроках.

При оценке урока важна тактичность общения учителя и проверяющего, цель всякого контроля не изобличать работника, допускающего отдельные промахи в своей работе, а помощь и умелое исправление обнаруженных недостатков.