# Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16»

## ВЫПИСКАИЗ ПРОТОКОЛА

## заседания методического совета МКОУ «СОШ N 16»

## № 3 от 20 марта 2025 года.

Всего членов МС — 7

Присутствовало — 7

Председатель: Григорян С.Б. Секретарь: Антонова С.Ю.

Приглашенные 4 чел. (педагоги, работающие с обучающимися со школьной неуспеваемостью)

### Повестка:

1. Корректировка индивидуальных карт работы с обучающими с рисками школьной неуспешности.

По первому вопросу слушали:

Мурсалову О.Р. заместителя директора по УВР, она напомнила о том, что работа школы с учащимися имеющими риски школьной неуспешности не даст ожидаемого эффекта, если не анализировать постоянно полученные результаты. В школе прилагается немало усилий для обеспечения качества подготовки обучающихся, индивидуализации образовательного процесса через создание индивидуальных карт работы с обучающимися с рисками школьной неуспешности.

Рассмотрев достигнутые результаты таких обучающихся и причины, которые влияют на неуспешность, необходимо в дальнейшем предусмотреть использование различных механизмов преодоления школьной неуспешности с учетом образовательных потребностей обучающихся; моделирование работы педагогов в урочной, внеурочной деятельности и коррекционной работе.

Для оказания эффективной помощи обучающимся, испытывающим трудности в обучении, необходимо скорректировать комплекс мероприятий, направленных на преодоление причин, вызывающих неуспеваемость.

#### Выступили:

Кузнецова Л.В.. — педагог-психолог, которая напомнила, что для устранения проблем психологического характера предполагается взаимодействие администрации образовательной организации, педагогов, специалистов и родителей. Работу по устранению причин социального характера надо обязательно строить через работу классных руководителей, социального педагога, родителей с привлечением специалистов комиссии по делам несовершеннолетних.

#### Решение:

1. Утвердить комплекс мероприятий по преодолению неуспеваемости обучающихся для отдельных участников образовательных отношений представленных в скорректированных индивидуальных картах работы с обучающимися.

Голосовали: «за» - единогласно; «против»-нет; «воздержались»-нет.

Директорациол

Выписка вем

С.Б. Григорян